



המשרד לשירותי דת וצדת מכרזים

10 באוגוסט 2022
י"ג באב תשפ"ב

תשובות לשאלות הבהרה

לכבוד

המזכירים במכרז פומבי מס' 1/22

להלן עדכונים והבהרות למסמכי המכרז, בין היתר במענה לשאלות ולבקשות המזכירים. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח שנשאל ע"י המזכירים וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה. כל ההבהרות, השינויים והתיקונים במכרז זה ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה. אלא אם נאמר אחרת - לכל המונחים והמושגים הנזכרים במסמך זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד לשירותי דת (להלן: "המשרד") או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם - הינם כמפורט במסמך זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.

האמור במסמך זה אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי המכרז אלא אם נאמר במפורש אחרת. מסמך זה מתפרסם באתר האינטרנט של המשרד לשירותי דת ובאתר מנהל הרכש הממשלתי. כל מציע שיגיש הצעה למכרז - ייחשב כמי שקרא מסמך זה.

תשומת לב לשינויים משמעותיים לרבות בתנאי הסף של המכרז. תשומת הלב בפרט לתשובות לשאלות המסומנות בצהוב.

עם פרסום מסמך זה – מתפרסם גם נוסח מתוקן של מסמכי המכרז לרבות חוברות ההצעה המתוקנות ויש לעשות שימוש בחוברות ההצעה המתוקנות בלבד.

יובהר כי במקרה של סתירה בין האמור במסמכי המכרז ובין מסמך זה – יגבר האמור במסמך זה.

להלן שאלות (ובקשות) המזכירים ותשובות ועדת המכרזים.

מס' סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
1	4	1.1.5	האם מציע שניגש ליותר מאשכול אחד חייב להיכנס למערכת הגשת ההצעות יותר מפעם אחת או שניתן להגיש במסגרת כניסה אחת למספר אשכולות?	ראו הסבר בעמוד 22 סעיף 5.4.6
2	4	1.1.5	האם ניתן להציע את אותו השותף עבור אשכולות שונים?	כן.
3	5	2.3.1	במסגרת המכרז משנת 2010, נבחרתי לשמש כחשב מלווה. בשנת 2011 תפקדתי בתפקיד חשב מלווה ובשנים 2012-2015 שימשתי כרכז חשבים מלווים שאלתי- האם הוותק כרכז חשבים מלווים יכול להחשב לוותק חשב מלווה?	לצורך ניסיון כחשב מלווה - יוכר גם ניסיון כרכז חשבים מלווים.
4	5	2.3.1	אני משמש כרכז חשבים מלווים במשרד הפנים משנת 2019, האם ניתן לציין את הוותק בתפקיד רכז מלווה תחת הוותק "חשב מלווה" במשרד הפנים?	ראו תשובה לשאלה 3.
5	5	2.2.3	נבקש להסתפק בהסבר סמנטי"ל הכספים, מדובר בשותפות שלה מספר שותפות ומספר עוסק מורשה שאינם זהים.	הבקשה נדחת.



המשרד לשירותי דת וצדת מכרזים

מס' סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
6	5	2.3.1.2.1	תנאי הסף הנוכחיים מגבילים לניסיון בשלוש השנים האחרונות אשר קדמו למועד האחרון להגשת הצעות, מאידך נדרש ניסיון של 500 שעות בלבד. במטרה לאפשר לבעלי תפקידים שמילאו תפקידי חשב בגופים הרלוונטיים שנים רבות, בעלי ניסיון של אלפי שעות, אולם לא בהכרח בשלוש שנים האחרונות, נודה לוועדת המכרזים אם תאפשר להרחיב את טווח השנים ל-10 השנים האחרונות אשר קדמו למועד האחרון להגשת הצעות. כל זאת במטרה לאפשר לחשבים לשעבר בעלי ניסיון רב שנים להתמודד לתפקיד. נציין כי בסעיף 3.2.1.1. בנוגע לציון האיכות, ניתן לקבל ניקוד על ניסיון כחשב מלווה ב-10 השנים האחרונות.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. תנאי הסף יתוקן באופן הבא: "ניסיון מוכח בהיקף של 500 שעות עבודה לפחות במשך שלוש שנים רצופות במהלך עשר השנים האחרונות אשר קדמו למועד האחרון להגשת הצעות וכו'".
7	5	2.3.2.2.1	נדרש ניסיון "בביצוע ביקורת ובעריכת דו"חות כספיים (במצטבר) של גוף מבוקר". נציין כי כללי האתיקה של רואי החשבון אינם מאפשרים לרואה חשבון מבקר לבצע גם עבודת עריכה באותו גוף. נבקש מוועדת המכרזים לאפשר צבירת ניסיון בביקורת או בעריכה (לא במצטבר).	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. תנאי הסף בסעיף 2.3.2.2.1 יתוקן כדלקמן: "ניסיון מוכח של 5 שנים במהלך 10 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות בביצוע ביקורת דו"חות כספיים וכו'". לעניין עמידה בתנאי סעיף זה – יובהר כי הכוונה היא לתקופת הביקורת הנסקרת ולא לתקופת ביצוע הביקורת בפועל. למשל: אם השותף ביצע בשנה מסוימת ביקורת במשך 4 חודשים עבור שנת הכספים הקודמת – אזי ייחשב כאילו ביצע ביקורת לתקופה בת שנה שלמה ולא לתקופה בת 4 חודשים (ובאופן דומה גם לגבי ניקוד האיכות).
8	5	2.3.2.2.1 + 2.3.3.2.2	במשרדים הגדולים יש כיום מחלקות והתמחויות ספציפיות ולפיכך שותף המתמחה בביקורת פנים אינו עוסק בביקורת דוחות כספיים בשוטף אלא שהוא מתבסס עליהם. כמו כן, שותף שמתמחה במערכות מיחשוב ובקרה אינו בהכרח בעל ניסיון כמבקר חיצוני של דוחות. לאור האמור, נבקשכם לשנות את תנאי הסף באשר לניסיון בביקורת דוחות כספיים כך שיתאפשר להציג את הניסיון בפרמטר זה גם באמצעות ניסיון המציע. בהתאמה לכך נבקש שבאמת מידה מספר 1 ניתן ניקוד גם לניסיון המציע. במצב עניינים זה, אם ישונו התנאים נוכל להעמיד צוות רחב עם ניסיון רב, דבר אשר יבטיח ביצוע ביקורת באופן המיטבי ביותר.	הבקשה נדחת.
9	5	2.3.1.2	נבקש להציג ניסיון באמצעות שותף או מנהל בכיר במציע.	הבקשה נדחת.
10	5	2.3.1.2.1	לעניין סעיף הניסיון המוכח כחשב מלווה, יהיה ב-10 שנים האחרונות ולא להגביל ל-3 שנים אחרונות. מאחר וקיים ניסיון רב אך לאו דווקא ב-3 השנים	ראו תשובה לשאלה 6.



המשרד לשירותי דת וצדת מכרזים

מס' סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
			האחרונות.	
11	5	אשכול א' במכרז- שירותי חשבים מלווים ומאשרי תשלומים.	כאן נדרש כי לשותף המוצע יהיה ניסיון מוכח כחשב מלווה/חשב או שמונה כנאמן לצורך הבראה מטעם בית המשפט, באחד או יותר מהגופים הבאים : מועצות דתיות, רשויות מקומיות, גופים סטטוטוריים, משרדי ממשלה, חברות ממשלתיות וחברות צבוריות. ואשאל- האם עבדך הנאמן אשר שימש משך 4 שנים בתפקיד נאמן בהסדר נושים מתוקף מינוי של בית המשפט המחוזי בחיפה, ניהל חברה המעסיקה למעלה מ-250 עובדים, עם מחזור הכנסות שנתי של למעלה מ-80 מ' ש, הוביל את החברה להסדר נושים שאושר בבית המשפט, עד לחזרה של החברה לפעילות סדירה אינו עונה על תנאי הסף? מדוע מינוי של בית משפט מחוזי אינו מספיק? מדוע אתם כורכים את המינוי של בית המשפט שיהיה באחד או יותר מהגופים הבאים- מועצות דתיות, רשויות מקומיות, גופים סטטוטוריים, משרדי ממשלה, חברות ממשלתיות וחברות צבוריות. ואגב, לא זכורים לי מקרים רבים בהם נאמן מונה ע"י בית המשפט לצורך הבראה ב-מועצות דתיות, רשויות מקומיות ודאי לא במשרדי ממשלה. בהתאם, אבקש לתקן את תנאי הסף באופן שיספיק ניסיון מוכח כנאמן לצורך הבראה מטעם בית משפט מחוזי.	הבקשה מתקבלת כפי שיפורט להלן. סעיף 2.3.1.2.1 יתוקן באופן הבא: ניסיון מוכח בהיקף של 500 שעות עבודה לפחות במשך שלוש שנים רצופות במהלך עשר השנים האחרונות אשר קדמו למועד האחרון להגשת הצעות כנאמן (בכל גוף) מטעם בית המשפט לצורך הבראה או כחשב מלווה/חשב, באחד או יותר מהגופים הבאים: 2.3.1.2.1. מועצות דתיות. 2.3.1.2.2. רשויות מקומיות. 2.3.1.2.3. גופים סטטוטוריים. 2.3.1.2.4. משרדי ממשלה (כחשב). 2.3.1.2.5. חברות ממשלתיות. 2.3.1.2.6. חברות ציבוריות (לרבות חברות בנות של חברות צבוריות). בנוסף, יתוקן סעיף 3.2.1.1 באופן הבא: ניסיון מוכח כחשב מלווה ב- 15 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות (מעבר ל-500 שעות הניסיון כנדרש בתנאי הסף) באחד או יותר מהגופים הבאים: - מועצות דתיות - לכל שנה 3 נקודות - מקסימום 21 נקודות - רשויות מקומיות – לכל שנה 2 נקודות - מקסימום 14 נקודות - חשב מלווה לעמותות או לחברה ציבורית/ ממשלתית או נאמן (בכל גוף) מטעם בית המשפט לצורך הבראה – לכל שנה 2 נקודות - מקסימום 14 נקודות - חשב מלווה בגופים סטטוטוריים - לכל שנה 1 נקודות - מקסימום 7 נקודות - חשב במשרד ממשלתי –לכל שנה 1 נקודות - מקסימום 4 נקודות וכו'."
12	6	2.3.2.2.1	ניסיון בביצוע ביקורת – האם מדובר רק בביקורת דוחות כספיים או בסוגי ביקורות נוספות כגון ביקורת פנימית וכדו'	מדובר בניסיון בביצוע ביקורת דו"חות כספיים בלבד.
13	6	2.3.2.2.1 – 2.3.2.2.1.2	האם ניסיון בביצוע ביקורת ובעריכת דוחות בחברות עירוניות (של רשויות מקומיות) יחשב כניסיון ברשויות מקומיות?	לא.
14	6	2.3.2.2.1 – 2.3.2.2.1.6	האם ניסיון בביצוע ביקורת ובעריכת דוחות בחברות בנות של חברות	כן. ניסיון בחברה בת של חברה ציבורית ייחשב כניסיון בחברה



המשרד לשירותי דת וצדת מכרזים

מס סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
			ציבוריות יחשב כניסיון בחברות ציבוריות?	ציבורית בכל האשכולות במכרז.
15	6	2.3	לעניין צירוף רישיון רו"ח בתוקף, נבקש להסתפק בצילום מתוך מרשם רואי חשבון שמעיד שהרישיון תקף, היות וכרטיס מגיע רק למי שיש לו תמונה ולא לכולם יש.	הבקשה מתקבלת. בסעיפים : 2.3.1.2.2, 2.3.2.3, 2.3.3.3 יתוסף : "או צילום מתוך מרשם רואי החשבון המעיד כי הרישיון בתוקף".
16	6	2.3.1.2.1.6	א. בסעיף זה ובסעיפים נוספים במסמכי המכרז (בכל שלושת האשכולות) מופיע המונח "חברות ציבוריות". האם הכוונה ל"חברות לתועלת הציבור"? להבנתנו הכוונה לחברות לתועלת הציבור מאחר ותנאי סף לעניין חברות הנסחרות בבורסה אינו מתחייב מאופיו או ממהותו של המכרז, נודה להבהרה. ב. כמו כן, נבקש מוועדת המכרזים להוסיף לרשימת הגופים גם "עמותות" מאחר ואנו סבורים כי הנדרש בהתאם למסמכי המכרז מתאים גם לניסיון של חשב מלווה בעמותות. נציין כי בפרק ג' למסמכי המכרז בסעיף 1.5 מצויין כי השירות הנדרש מחשב מלווה הינו בן היתר לגופי קבורה שמתואגדים במקרים רבים כעמותות או כחל"צ. נבקש כי התיקון במידה ויאושר יבוצע גם בניקוד האכיזות.	א. לא. עם זאת ניסיון בחברה לתועלת הציבור (חל"צ) יוכר כניסיון בעמותה. ב. הבקשה מתקבלת. יתוסף סעיף 2.3.1.2.1.7 - עמותות (כחשב מלווה בלבד) בנוסף - סעיף 3.2.1.1 יתוקן באופן הבא: "ניסיון מוכח כחשב מלווה ב-15 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות (מעבר ל-500 שעות הניסיון כנדרש בתנאי הסף) באחד או יותר מהגופים הבאים : • מועצות דתיות – עבור כל שנת ניסיון כחשב מלווה במועצה דתית מסוימת – יינתנו 3 נקודות. מקסימום 21 נקודות. • רשויות מקומיות – עבור כל שנת ניסיון כחשב מלווה ברשות מקומית מסוימת – יינתנו 2 נקודות. מקסימום 14 נקודות. • חשב מלווה לעמותות או לחברה ציבורית/ממשלתית או נאמן (בכל גוף) מטעם בית המשפט לצורך הבראה – עבור כל שנת ניסיון כאמור בכל אחד מהגופים הנ"ל – יינתנו 2 נקודות. מקסימום 14 נקודות. • חשב מלווה בגופים סטטוטוריים – עבור כל שנת ניסיון כחשב מלווה בגוף סטטוטורי מסוים – תינתן נקודה אחת. מקסימום 7 נקודות. • חשב במשרד ממשלתי – עבור כל שנת ניסיון כחשב



המשרד לשירותי דת וצדת מכרזים

מס' סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
				במשרד ממשלתי מסוים – תינתן נקודה אחת. מקסימום 4 נקודות. יינתנו מקסימום 60 נקודות באמת מידה זו. הבהרה למען הסר ספק: ניתן לתת ניקוד בסעיף זה עבור שעות שבוצעו מעבר ל-500 השעות הנדרשות בתנאי הסף - אף אם בוצעו במהלך 10 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות ואף אם בוצעו באותה שנה בה בוצעו 500 השעות הנדרשות בתנאי הסף).
17	7	2.3.2.2.2	צוין כי יש צורך בניסיון מוכח של 3 שנים בעריכת דוחות כספיים המוגשים לפי התקינה הבינלאומית IFRS, דוחות כספיים של מועצות דתיות נערכים בעיקר לפי התקינה הישראלית, האם בכל זאת יש צורך בניסיון לפי התקינה הבינלאומית IFRS?	הבקשה מתקבלת. תנאי סף זה יבוטל.
18	7	עמוד 7 סעיף 2.3.2.2.2	משרדנו בעל ניסיון רב בביקורת ובעריכת דוחות כספיים למשרדי ממשלה רבים, נבקש כי דוחות המוגשים לפי התקינה IPSAS ייחשבו לצורך עמידה בסעיף זה.	ראו תשובה לשאלה 17.
19	7	עמוד 7 סעיף 2.3.2.2.2	האם דוחות של מועצות דתיות עומדים בכללי התקינה IFRS?	ראו תשובה לשאלה 17.
20	7	2.3.2.2.2	לגבי הדרישה לניסיון בתקינה החשבונאית הבינלאומית IFRS, נבקש להוסיף אפשרות חליפית לניסיון בתקינה החשבונאית הבינלאומית למגזר הציבורי IPSAS. נציין כי ממשלת ישראל אימצה בהחלטת ממשלה את התקינה הבין לאומית למגזר הציבורי IPSAS תוך התאמות נדרשות (להלן: התקינה החשבונאית הממשלתית) עבור כלל משרדי הממשלה וזאת הפרקטיקה הנהוגה ב-15 שנים האחרונות על ידי החשב הכללי. חשוב לציין כי ממילא התקינה החשבונאית IPSAS דומה מאוד ל-IFRS ולמעשה מבוססת עליה ורלוונטית לכל הגופים במגזר הציבורי שאינם עסקיים לרבות מועצות דתיות. אנו סבורים כי התנאי אינו מתחייב מאופיו או ממהותו של המכרז ונבקש כי	לעניין תנאי הסף - ראה תשובה לשאלה 17. לעניין ניקוד האיכות – אין שינוי מנוסח מסמכי המכרז - ראה סעיף 3.2.1.2 שורה 3.



המשרד לשירותי דת
וצדת מכרזים

מס סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
			התיקון במידה ויאושר יבוצע גם בניקוד האיכות.	
21	7	2.3.2.2.2	בנוסף לדברים שכתבתי אמש לגבי תנאי הסף הנוסף למינוי רו"ח מבקרים למועצות דתיות, בדבר ניסיון בתקינה חשבונאית בינלאומית IFRS. הרי מעבר לעובדה שמדובר בתנאי סף לא רלוונטי, התקינה החשבונאית הישראלית היא זו שחלה על מועצות דתיות. לכן, לעניות דעתי, משרד ממשלתי לא יכול לקבוע תנאי סף אשר דורש ניסיון בתקינה חשבונאית שונה מהתקינה החלה במדינת ישראל. זאת על אחת כמה וכמה שיש בקביעת תנאי סף זה, כדי להביא להדרה של ציבור רואי חשבון גדול מלהשתתף במכרז.	ראו תשובה לשאלה 17.
22	7	אשכול ב	לתנאי הסף המקצועי הראשון הוספתם: כמו כן ניסיון מוכח של 5 שנים במהלך 10 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות בעריכת ביקורת על דוחות כספיים מתוכן 3 שנים לפחות בדוחות כספיים המוגשים לפי התקינה הבינלאומית IFRS. ואשאל- מה ענין שמיטה להר סיני? מדוע יש לקבוע תנאי סף של 3 שנות ניסיון בדוחות כספיים המוגשים לפי התקינה הבינלאומית IFRS במכרז שענינו שירותי רו"ח מבקרים במועצות דתיות. הרי ברור היטב כי בקביעת תנאי סף זה, שהינו תנאי סף לא רלוונטי יש פגיעה בעיקרון השוויון שכן מציעים רלוונטיים רבים לא יוכלו לגשת למכרז. בהתאם- אבקש כי תנאי הסף הדורש ניסיון בביקורת דוחות כספיים המוגשים לפי התקינה הבינלאומית IFRS- יבוטל.	ראו תשובה לשאלה 17.



המשרד לשירותי דת ועדת מכרזים

מס' סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
23	7	אשכול ג' - 2.3.3.2.1	לצורך תנאי סף מבוקש: "ניסיון מוכח בהיקף של 500 שעות עבודה לפחות במהלך 5 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות בביצוע ביקורות משולבות..." האם הדרישה ל-500 שעות עבודה הם שעות עבודה מצטברות במהלך כל ה-5 שנים בכל הניסיון הרלוונטי?	כן.
24	7	2.3.2.4 + 2.3.2.7	בתנאי סף מקצועיים יש אזכור לראש הצוות והמתמחה. אולם, בחוברת ההצעה אין כל התייחסות לנושא למעט התחייבות להעמידם בעמ' 53. האם יש להגיש בהצעה פרטים לגבי הני"ל.	לא.
25	8	2.3.3.2.2	משרדי רואי חשבון גדולים מתאפיינים בהתמחויות מקצועיות ספציפיות ועל כן שותפים המתמחים בביקורת עומק, ביקורת פנים וניהול סיכונים, הינם רואי חשבון בהכשרתם, אך אינם עוסקים כמבקרים בביקורת דוחות כספיים. ברור שמתוקף עבודתם הם בוחנים דוחות כספיים, בעלי הבנה גבוהה בנייתו הדוחות על מנת לבצע ביקורת עומק. היות ומהות השירותים באשכול זה הינה שירותי ביקורת עומק מבוקש כי בסעיף 2.3.3.2.2 יהיה ניתן להציג גם ניסיון כרואה חשבון שביצע ביקורות עומק בהתבסס גם על דוחות כספיים של המבוקר. בהתאמה לכך, מבוקש לשקף תיקון זה בתנאי האיכות כך שבאמת מידה מספר 1 ינוקד גם ניסיון בביצוע ביקורות עומק ולא ינתן ניקוד רק עבור שנות ניסיון כרואה חשבון מבקר.	הבקשה נדחת. עם זאת סעיף 2.3.3.2.2 יתוקן באופן הבא: "ניסיון מוכח של 3 שנים לפחות כרואה חשבון מבקר לדו"חות כספיים". (המילים: במהלך 10 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות" תימחקנה). לעניין עמידה בתנאי סעיף זה – יובהר כי הכוונה היא לתקופת הביקורת הנסקרת ולא לתקופת ביצוע הביקורת בפועל. למשל: אם השותף ביצע בשנה מסוימת ביקורת במשך 4 חודשים עבור שנת הכספים הקודמת – אזי ייחשב כאילו ביצע ביקורת לתקופה בת שנה שלמה ולא לתקופה בת 4 חודשים.
26	8	2.3.3.2	בתנאי הסף נדרש כי השותף במציע יהיה בעל ניסיון כרו"ח מבקר של דוחות כספיים וגם בעל ניסיון בביקורת עומק/ביקורת כלכלית/מנהלתית/כספית. שני תחומים אלו הינם תחומים אשר נמצאים בניגוד עניינים כאשר מבצעים אותם לאותם ישויות מתוקף תקני הביקורת המקצועיים וכן גם מבחינת תקני הביקורת הפנימיים אשר דורשים אי תלות. לכן, אנו ממליצים לצרף לצוות המוצע שני שותפים אשר ינהלו את הביקורות. שותף אחד בעל ניסיון רב בביקורת דוחות כספיים והשותף השני בעל ניסיון בביקורת עומק/כלכלית/מנהלתית/כספית, וביחד יתנו מענה מקצועי לניסיון הנדרש.	הבקשה נדחת. לא מדובר בביקורת עומק/כלכלית/מנהלתית/כספית וכן ביקורת דו"חות כספיים באותה יישות ולכן אין ניגוד עניינים.
27	8	2.3.3.2	האם ביקורת, הנדרשת כניסיון באשכול ג', כוללת גם ביקורת חיצונית של רשויות מקומיות?	כן, אם מדובר בביקורת העומדת ביתר תנאי סעיף 2.3.3.2.1.
27א	9	2.3.3.5	בהתייחס לתנאי סף אשכול ג' – שינוי ביוזמת ועדת המכרזים	נוסח סעיף 2.3.3.5 יהיה כדלקמן: בעל ותק בעבודת ראיית חשבון של שנה ומעלה לאחר גמר התמחות וכן ניסיון של שנה ומעלה לאחר גמר התמחות בביצוע ביקורות משולבות



המשרד לשירותי דת וצדת מכרזים

מס' סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
				ואשר כל ביקורת משולבת שנערכה על ידו לעניין זה כוללת שני תחומים לפחות מבין ארבעת התחומים הבאים : ביקורת כספית ו/או חקירתית ו/או כלכלית ו/או מנהלית באחד או יותר מהגופים הבאים : מועצות דתיות, רשויות מקומיות, גופים סטטוטוריים, משרדי ממשלה, חברות ממשלתיות ועמותות".
28	9	2.3.2.2.2	בדרישת הסף לשלוש שנות ניסיון בדוחות לפי IFRS יש משום פגיעה בתחרות שכן למעלה מ 90 אחוז מהמשרדים בארץ אינם עוסקים בזה ובדוחות של מועצות דתיות פרט לסעיף האקטואריה אין התייחסות לנושא זה. דרישה זו גורמת כנראה שכל רואי החשבון הנוכחיים של המועצות הדתיות לא עומדים בתנאי הסף. נא אשרו שניסיון בהכנת דוחות כספיים של מועצות דתיות עונה לדרישה זו.	ראו תשובה לשאלה 17.
29	9	סעיף 3.1.1.2 (40%) מחיר	מתן משקל גבוה כל כך למרכיב המחיר בהצעה ללא קביעת רף מינימום מקובל הינה פתיחת פתח להתמודדות של הצעות באיכות נמוכה מאוד. נדרש לקבוע מחיר מינימום לשעה בכל האשכולות.	תעריף ההנחה הוגבל ל-25%. ראו תשובה לשאלה 77.
30	10	3.2.1.1 אשכול א	חשבים מלווים המכהנים במועצות דתיות מיום 01.01.2022 קיבלו אורכה עד לסוף שנת 2022. מבוקש להכיר בשנת 2022 כשנת ניסיון לצורך ניקוד לחשב המכהן לסוף שנת 2022.	הבקשה נדחת.
31	10	3.2.1.1 אשכול א	במסמכי המכרז צוין "נדרש ניסיון מוכח כחשב מלווה ב- 10 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות". נדרש להאריך את התקופה ל- 15 השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות. (כפי שביקשתם בסעיפים שונים באשכול ב'.	הבקשה מתקבלת. נוסח הסעיף יהיה כדלקמן : "ניסיון מוכח כחשב מלווה ב- 15 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות וכו'".
32	10	סעיף 3.2.1	נבקש כי אמות המידה תתייחסנה הן לנסיון השותף המוצע והן לראש הצוות המוצע.	הבקשה נדחת. הניסיון ייבדק אך ורק בהתייחס לשותף המוצע.
33	10	סעיף 3.2.1.1 תת סעיף 1 60%	בניקוד ניתן משקל יתר של 25 נק' מתוך 60 נק' בגין ניסיון בגופים שהינם פחות רלוונטיים לנושא ואופי השירותים הנדרשים במכרז של החשב המלווה במועצה דתית. בגופים הנ"ל כמעט אין ממשקים זהים עם מועצות דתיות והרגולציה החלה חל מועצות דתיות. לכן נדרש לשנות את התמהיל ולהגדיל את הניקוד הניתן בגין ניסיון במועצות דתיות וברשויות מקומיות לכדי 50 נק' מתוך 60 נק'.	הבקשה נדחת. עורך המכרז רואה ערך בכך שנותן השירותים יהיה בעל ניסיון בעבודה כחשב מלווה בגופים שונים ומגוונים כפי שמופיע במסמכי המכרז.
34	10	גופים סטטוטוריים	למה הכוונה גופים סטטוטוריים אין הגדרה ברורה?	גופים הפועלים מתוקף חוק.



המשרד לשירותי דת וצדת מכרזים

מס' סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
35	10	סעיף 3.2.1.1 אשכול א' במכרז חשב מלווה למועצות דתיות	איך ייתכן שניתן ניקוד כל כך נמוך למי שהיה למשל 15 שנה חשב מלווה במועצות דתיות ויקבל רק 21 נקודות מתוך 60 (רק 35 אחוז!!!) יש להגדיל את הניקוד בגין הוותק והניסיון כחשב מלווה במועצות דתיות, לפחות ל-50 נקודות מתוך ה-60 כדי שתהיה משמעות לוותק ולניסיון במועצות הדתיות שהן נושא המכרז.	הבקשה נדחת. ראו תשובה לשאלה 33.
36	10	3.2.1.1	תנאי איכות זה אינו מידתי ומקנה יתרון רב לחשבים שמשמשים שנים רבות ומפלה חשבים צעירים בעלי ניסיון רב בשנים האחרונות, אשר על כן נודה על שינוי סעיף זה והקניית מקום שוויוני גם לחשבים עם ניסיון מהשנים האחרונות.	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. הניקוד בסעיף זה יינתן כדלקמן : מספר הגופים מאותו סוג X מספר השנים בהן ניתנו השירותים לגופים אלה הניקוד המקסימלי לא ישתנה. להלן נוסח הסעיף המתוקן : "ניסיון מוכח כחשב מלווה ב-15 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות (מעבר ל-500 שעות הניסיון כנדרש בתנאי הסף) באחד או יותר מהגופים הבאים : • מועצות דתיות – עבור כל שנת ניסיון כחשב מלווה במועצה דתית מסוימת – יינתנו 3 נקודות. מקסימום 21 נקודות. • רשויות מקומיות – עבור כל שנת ניסיון כחשב מלווה ברשות מקומית מסוימת – יינתנו 2 נקודות. מקסימום 14 נקודות. • חשב מלווה לעמותות או לחברה ציבורית/ ממשלתית או נאמן (בכל גוף) מטעם בית המשפט לצורך הבראה – עבור כל שנת ניסיון כאמור בכל אחד מהגופים הנ"ל – יינתנו 2 נקודות. מקסימום 14 נקודות. • חשב מלווה בגופים סטטוטוריים – עבור כל שנת ניסיון כחשב מלווה בגוף סטטוטורי מסוים – תינתן נקודה אחת. מקסימום 7 נקודות. • חשב במשרד ממשלתי – עבור כל שנת ניסיון כחשב במשרד ממשלתי מסוים – תינתן נקודה אחת. מקסימום 4 נקודות.



המשרד לשירותי דת וצדת מכרזים

מס' סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
				יינתנו מקסימום 60 נקודות באמת מידה זו. הבהרה למען הסר ספק: ניתן לתת ניקוד בסעיף זה עבור שעות שבוצעו מעבר ל-500 השעות הנדרשות בתנאי הסף - גם אם שעות אלו בוצעו במהלך 10 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות ואף אם בוצעו באותה שנה בה בוצעו 500 השעות הנדרשות בתנאי הסף).
37	10	3.2.1.1	המפתח לצבירת נקודות מבוסס על סוגי הגופים בהם שימש השותף כחשב מלווה. אנו סבורים כי המפתח הנ"ל מביא לצמצום מהותי במספר המועמדים הרלוונטיים מאחר ורק שותף ששימש חשב מלווה בכל הגופים במצטבר יקבל את מירב הנקודות. בנוסף על כך, שותפים בעלי ניסיון רב של אלפי ועשרות אלפי שעות כחשבים מלווים יקבלו ניקוד מזערי במידה ושימשו בתפקיד זה רק בסוג אחד מהגופים. לאור האמור, אנו סבורים כי המפתח הנ"ל מביא לאפליה מובנית בבחירת המועמד הראוי. נבקש מוועדת המכרזים לתקן את המפתח לצבירת הנקודות כך שיאפשר לצבור שעות/שנות ניסיון בכל אחד מהגופים שהוגדרו בתנאי הסף.	הבקשה נדחית. ראו תשובה לשאלה 33.
38	10	3.2.1.1 ס"ק 1	נבקש לאפשר להציג פרויקטים שהוצגו גם בתנאי הסף, אולם מספר השעות גבוה מ-500 והפרויקט יוצג עם מס' השעות שמעבר ל-500.	הבקשה מתקבלת. במקרה כזה, נדרש המציע לציין גם את מספר השעות הכולל אשר גבוה מ-500 בתוך הטבלה של תנאי הסף בסעיף 9.2.3.3.
39	10	3.2.1.1 ס"ק 1	לאור העובדה כי המזמינה הנה משרד ממשלתי, נבקש כי ניסיון שיוצג בעבודה עם משרדים ממשלתיים ינוקד בהתאם לניקוד שניתן לחברות ציבוריות/ממשלתיות (2 נק' לכל שנת ניסיון ועד 14 נק').	הבקשה נדחית.
40	10	3.2.1.1 ס"ק 1	נבקש לאשר כי ניסיון שבוצע עבור ארגונים הנתמכים ע"י משרד ממשלתי (כמו בתי חולים ציבוריים-פרטיים) עונים על ההגדרה של חברה ממשלתית.	הבקשה מתקבלת. ככל שמדובר בכתב מינוי כחשב מלווה מטעם משרד ממשלתי עבור ארגונים הנתמכים ע"י משרד ממשלתי – יינתן ניקוד איכות הזהה לניקוד עבור ניסיון כחשב מלווה בחברה ממשלתית.



המשרד לשירותי דת וצדת מכרזים

מס סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
41	10	3.2.1.1	לדעתנו, ניתן ציון גבוה יחסית בגין ניסיון כחשב/נאמן מטעם בימ"ש לחברה ציבורית/ממשלתית ובגין חשב מלווה במשרד ממשלתי, לעומת הניקוד שניתן לניסיון קודם כחשב מלווה במועצות דתיות ורשויות מקומיות, שהוא יותר רלוונטי לתחום אשכול א'. לכן, נבקש לבדוק את האפשרות לשנות את הניקוד.	הבקשה נדחת. ראו תשובה לשאלה 33.
41א	11	3.2.1.2 ס"ק 1 ס"ק 4	ביוזמת ועדת מכרזים – ולנוכח שאלה מס' 7 – יתבצע שינוי בנוסח סעיפים אלה באופן שיינתן ניקוד עבור ביקורת דו"חות כספיים בלבד ולא עבור עריכתם.	ס"ק 1 – נוסח הסעיף יהיה כדלקמן: "ניסיון בביצוע ביקורת דוחות כספיים וכו'". ס"ק 4 – ניסיון מוכח בביצוע ביקורת דו"חות כספיים וכו'".
42	11	3.2.1.2	האם עריכת ביקורת מול משרד מבקר המדינה נחשב לניסיון כמשרד ממשלתי?	כן.
43	11	3.2.1.2	האם רק עריכת דוחות כספיים לחברות ציבוריות ללא ביקורת יכול להיחשב כניסיון לעניין חברות ציבוריות?	לא. ראו תשובה לשאלה 41א.
44	11	3.2.1.2	האם עריכת דוחות כמבקר פנים בחברה ציבורית נחשב כניסיון?	לא.
45	11	3.2.1.2	סעיף 4 הניקוד לניסיון בדוחות כספיים של מועצות דתיות לא סביר – רו"ח שערך דוח למועצה דתית אחת בלבד 1 שנים (שביניהן יש גם שנים רחוקות ופחות אקטואליות) יקבל 10 נקודות. רו"ח שערך דוחות ל 5 מועצות בשנה ב 3 השנים האחרונות (קרי הרבה יותר אקטואלי, בעל ניסיון ביותר מועצות וביותר דוחות) יקבל 3 נקודות. נא תקנו את משקל הניסיון בתחום זה .	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. הניקוד בסעיף זה יינתן כדלקמן : מספר הגופים מאותו סוג X מספר השנים בהן ניתנו השירותים לגופים אלה הניקוד המקסימלי לא ישתנה. להלן נוסח הסעיף המתוקן : "ניסיון מוכח בביצוע ביקורת דו"חות כספיים במהלך 15 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות (מעבר ל-5 השנים הנדרשות בתנאי הסף) באחד או יותר מהגופים הבאים : • מועצות דתיות – עבור כל שנת ניסיון בביקורת דו"חות כספיים במועצה דתית מסוימת – תינתן נקודה אחת. מקסימום 10 נקודות. • משרדי ממשלה – עבור כל שנת ניסיון בביקורת דו"חות כספיים במשרד ממשלתי מסוים – תינתן נקודה אחת. מקסימום 10 נקודות. • חברות ציבוריות – עבור כל שנת ניסיון בביקורת דו"חות כספיים בחברה ציבורית מסוימת – תינתן



המשרד לשירותי דת וצדת מכרזים

מס סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
				נקודה אחת. מקסימום 8 נקודות. • רשויות מקומיות – עבור כל שנת ניסיון בביקורת דו"חות כספיים ברשות מקומית מסוימת – תינתן נקודה אחת. מקסימום 7 נקודות. • גופים סטטוטוריים – עבור כל שנת ניסיון בביקורת דו"חות כספיים בגוף סטטוטורי מסוים – תינתן נקודה אחת. מקסימום 6 נקודות. • חברות ממשלתיות - עבור כל שנת ניסיון בביקורת דו"חות כספיים בחברה ממשלתית מסוימת – תינתן נקודה אחת. מקסימום 6 נקודות. • עמותות - עבור כל שנת ניסיון בביקורת דו"חות כספיים בעמותה מסוימת – תינתן נקודה אחת. מקסימום 3 נקודות. ייתנו מקסימום 50 נקודות באמת מידה זו. לעניין מתן ניקוד בסעיף זה וביתר סעיפי ניקוד האיכות באשכול ב' – יובהר כי הכוונה היא לתקופת הביקורת הנסקרת ולא לתקופת ביצוע הביקורת בפועל. למשל : אם השותף ביצע בשנה מסוימת ביקורת במשך 4 חודשים עבור שנת הכספים הקודמת – אזי ייחשב כאילו ביצע ביקורת לתקופה בת שנה שלמה ולא לתקופה בת 4 חודשים.
46	11	סעיף 3.2.1.1 - המלצות 10%	א. האם חובה שהממליצים יהיו מתוך הלקוחות שקיבלו שירותים זהים לשירותים המוצעים במכרז? ב. האם ניתן להסתפק במסירת שמות ופרטי הממליצים? ג. האם ניתן לציין את הגורמים במשרד לשירותי דת כממליצים?	א. לא. ב. יש למלא את הטבלה בעמוד 37 במלואה. ג. כן
47	11	3.2.1.2	עבור התנאי של ניסיון בעריכת ביקורת על דוחות כספיים המוגשים לפי תקינה בינ"ל (IFRS ו IPSAS) - האם ביקורת דוחות כספיים במועצות דתיות יכולה להיחשב כניסיון?	לא. החל משנת 2022 בלבד (ולא לפני כן) התקינה החשבונאית החלה על מועצות דתיות הינה IPSAS ולא תקינה ישראלית (כמו בעמותות או בחברות רגילות).



המשרד לשירותי דת וצדת מכרזים

מס' סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
48	11	3.2.1.2	הניקוד שניתן עבור הניסיון בחברות ציבוריות וגופים סטטוטוריים הוא גבוה יחסית. לטעמנו, לא ניתן מספיק ניקוד עבור הניסיון והידע הספציפי אשר רלוונטי יותר לצרכי משרד באשכול ב'. למשרדנו ניסיון רב בביקורת ועריכת דוחות כספיים שנתיים וחצי שנתיים של מועצות דתיות ורשויות מקומיות. לכן נבקש לבדוק את האפשרות לשנות את הניקוד.	הבקשה נדחת. עורך המכרז רואה ערך בכך שנותן השירותים יהיה בעל ניסיון בעבודה בביקורת דו"חות כספיים בגופים שונים ומגוונים כפי שמופיע במסמכי המכרז.
49	11	3.2.1.2	לשותף במשרדנו תואר במשפטים וניסיון רב בביקורת פנים בכלל ובמועצות דתיות בפרט. באשכול ב' ניתן ניקוד לתואר שני אך לא לתואר במשפטים שהוא לא פחות רלוונטי למכרז ואולי אף יותר. נבקש לבדוק את האפשרות לנקד גם תואר במשפטים בדומה לתואר שני.	הבקשה נדחת.
50	11	סעיף 3.2.1.2 – סעיף קטן 4 בטבלת המפתח לחישוב ולצבירת נקודות איכות	הסעיף מבוסס על סוגי הגופים בהם לשותף ניסיון כרואה חשבון בביצוע ביקורת ובעריכת דוחות כספיים. אנו סבורים כי המפתח הנ"ל מביא לצמצום מהותי במספר המועמדים הרלוונטיים מאחר ורק שותף בעל ניסיון כאמור בכל הגופים במצטבר יקבל את מירב הנקודות. בנוסף על כך, שותפים בעלי ניסיון רב של אלפי ועשרות אלפי שעות בביקורת ובעריכת דוחות כספיים יקבלו ניקוד מזערי במידה ושימשו בתפקיד זה רק בסוג אחד מהגופים. לאור האמור, אנו סבורים כי המפתח הנ"ל מביא לאפליה מובנית בבחירת המועמד הראוי. נבקש מוועדת המכרזים לתקן את המפתח לצבירת הנקודות כך שיאפשר לצבור שנות ניסיון בכל אחד מהגופים שהוגדרו בתנאי הסף.	הבקשה נדחת. ראו תשובה לשאלה 48.
51	11	סעיף 3.2.1.2 – סעיף קטן 4 בטבלת המפתח לחישוב ולצבירת נקודות איכות	במסמכי המכרז נדרש ניסיון בביצוע ביקורת ובעריכת דוחות כספיים למועצות דתיות ולגופים נוספים. נבקש לכלול גם ניסיון כרואה חשבון מעיין באחד או יותר מהגופים המפורטים בסעיף זה, מאחר ועבודת המעיין מצריכה ידע, מיומנות וניסיון ברמה זהה ואף גבוהה יותר.	הבקשה נדחת. עבודת רואה החשבון המעיין אינה ניסיון רלוונטי לעניין מכרז זה.
52	11	אשכול ב' - סעיף 3.2.1.2 - תנאי מס' 5	לצורך הניקוד מבוקש: "תואר אקדמי MA בכלכלה/חשבונאות/מנהל עסקים..." האם הכוונה היא לתואר שני MBA במנהל עסקים?	כן, הכוונה היא גם לתואר MBA במנהל עסקים.



המשרד לשירותי דת וצדת מכרזים

מס' סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
53	11	3.2.1.2 (4)	באשכול ב' ניתנות עד 10 נקודות עבור ניסיון בביצוע ביקורות ובעריכת דוחות כספיים במועצות דתיות. למשרדנו ניסיון רב שנים (מעל 10) בביצוע ביקורת עומק במועצות דתיות רבות וכן במתן אישורים למועצות דתיות על רישיונות קבורה. במסגרת ביקורות אלו נצברה במשרדנו מיומנות רבה בכל הקשור בעריכת הדוחות הכספיים של המועצות הדתיות. יתרה מכך - משרדנו היה שותף בשנת 2012 בעיצוב הפורמט של המשרד לגבי מתכונת הדוחות, התקף עד היום. בשל מערבותנו הרבה בביקורת הדוחות, כאמור, נמנענו במכוון מלקבל פניות ממועצות דתיות לעריכה וביקורת של דוחות כספיים וזאת בכדי שתיווצר הפרדה ואי תלות בין התפקידים. שאלתנו, האם לאור הנ"ל יכול ניסיון כפי שקיים למשרדנו להוות תחליף נאות לביצוע עריכת הדוחות, מבחינת הניקוד. במידה ולא - נבקשכם לשנות ולקבוע כי עריכת מספר מסויים מינימלי של ביקורות עומק במועצות דתיות, הכוללות סקירה וניתוח של הדוחות הכספיים תחשב לצורך העניין שוות ערך לביקורת ועריכת הדוחות הכספיים שלהן.	לא. הבקשה נדחת.
54	12	3.2.1.2 שורה 1	האם הניקוד הוא על ביקורת דוחות כספיים של חברות?	השאלה לא ברורה. ראו את הנדרש בתנאי הסף ובניקוד האיכות באשכול ב'.
55	12	3.2.1.2 שורה 4	כיצד יחושב הניקוד במידה ויש שנים חופפות שבהם רוי"ח עסק בביקורת של רשויות מקומיות, מועצות דתיות ועמותות ביחד? לצורך הדוגמא – עסק במשך 8 שנים לאחרונות בביקורת של רשות מקומית, מועצה דתית ועמותות – תנאי הסף הם 5 שנים במועצה דתית – כמה ניקוד יקבל?	לעניין מתן ניקוד בסעיף זה וביתר סעיפי ניקוד האיכות באשכול ב' – יובהר כי הכוונה היא לתקופת הביקורת הנסקרת ולא לתקופת ביצוע הביקורת בפועל. למשל : אם השותף ביצע בשנה מסוימת ביקורת במשך 4 חודשים עבור שנת הכספים הקודמת – אזי ייחשב כאילו ביצע ביקורת לתקופה בת שנה שלמה ולא לתקופה בת 4 חודשים.



המשרד לשירותי דת וצדת מכרזים

מס' סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
56	12	3.2.1.2 + 3.2.1.3	בסעיפי הניקוד לאשכול ב' ו-ג' ניתן ניקוד גבוה על ניסיון בביקורת ועריכת דוחות כספיים של חברות ציבוריות וגופים סטטוטוריים וכן על ניסיון בביקורת משולבת בגופים סטטוטוריים ובחברות ציבוריות. למשרדנו ניסיון רב בביקורת של חברות ועמותות, קטנות ובינוניות, בהיקפי פעילות שלעיתים גבוהים משמעותית מהיקף פעילות של מועצה דתית ממוצעת. יש לנו את כל הכלים לבצע את העבודות נשוא המכרז בצורה המיטבית. יחד עם זאת הקריטריונים, כאמור, ולפיהן ניתן ניקוד רב לניסיון בטיפול בחברות ציבוריות ובגופים סטטוטוריים מהווה אבן נגף בפני אפשרותנו לזכות במכרז. אני מניח כי אין בכוונת המשרד לתת עדיפות למשרדים הגדולים, באשר אין לכך כל הצדקה מקצועית, שכן מועצות דתיות הינן בעיקרון גופים שאינם מורכבים מבחינה חשבונאית ומבחינה מנהלית. מציע ומבקש כי ניקוד האיכות ישונה כך שלא יינתן יתרון לטיפול בגופים כאמור אשר לא מקנים לגורם המטפל בהם כל ערך מוסף לעניין ביקורות ועריכת דוחות כספיים במועצות דתיות.	הבקשה נדחת. החל משנת 2022, התקינה החשבונאית החלה על מועצות דתיות הינה IPSAS ולא תקינה ישראלית (כמו בעמותות או בחברות רגילות). בנוסף – מועצה דתית הינה גוף ציבורי מתוקצב אשר חלות עליו תקנות והנחיות החלות אך ורק על גופים ציבוריים ולכן ניסיון בגופים סטטוטוריים יותר רלוונטי לניסיון הנדרש במכרז זה.
57	12	3.2.1.1	הניקוד בסעיף זה לא סביר- ר"ח בעל ניסיון של למעלה מ 10 שנים כחשב מלווה במועצה דתית שלמשרד ניסיון טוב בעבודה מולו - קרי הוא מתאים לתפקיד - אם לא עבד כחשב מלווה בתחום אחר שמן הסתם פחות רלוונטי לתפקיד – יקבל 21 נקודות מתוך 60 לא יקבל ציון איכות מזערי כך שלא יגיע כלל לשלב הריאיון... בדרך זו מרבית החשבים המלווים שלגביהם למשרד ניסיון טוב איתם לא יעמדו בניקוד ויפלטו ומן הסתם לא זאת מטרת המכרז. מבוקש לשנות את הניקוד כך שבעל ניסיון מסוג זה יקבל את מלוא ניקוד האיכות.	הבקשה נדחת. ראו סעיף 3.2.2- לשלב הריאיון וההמלצות יעלו עד 20 המציעים שזכו לציון הגבוה ביותר באמות המידה הראשונות (מלבד אמות המידה של הריאיון וההמלצות). בנוסף לכך, עורך המכרז רואה ערך בכך שנותן השירותים יהיה בעל ניסיון בעבודה כחשב מלווה בגופים שונים ומגוונים כפי שמופיע במסמכי המכרז.
58	12	אשכול ב- ר"ח מבקרים – 3.2.1.2	משקל הניסיון בדוחות של מועצות דתיות 10 מתוך 50 (קרי המשקל של דוחות כספיים שפחות רלוונטיים למכרז זה מקבלים ניקוד של 40 מתוך 50). נא העלו משמעותית ומן את משקל הניסיון במועצות דתיות אחרת מרבית בעלי הניסיון במועצות דתיות לא יעמדו בניקוד ומן הסתם ייפלטו.	הבקשה נדחת. ראו תשובה לשאלה 48.
59	12	3.2.1.3	כמו בשאלתנו הקודמת, גם באשכול ג' לא ניתן ניקוד לתואר במשפטים. נבקש לתת ניקוד לתואר במשפטים בדומה לניקוד הניתן לתואר שני.	הבקשה נדחת.
60	13	3.2.1.3	האם מתני"ס שמאוגד בתור חל"צ והינו חברת בת של רשות מקומית נחשב ניסיון בגוף סטטוטורי או כניסיון לעמותה?	חל"צ (גם אם היא חברת בת של רשות מקומית) - יוכר כניסיון בביקורת בעמותה.



המשרד לשירותי דת וצדת מכרזים

מס סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
61	13	3.2.1.3	סעיף 2 הניקוד לניסיון בביקורת של מועצות דתיות לא סביר – ר"ח שערך ביקורת במועצה דתית אחת בלבד - 10 שנים יקבל 10 נקודות. ר"ח שערך ביקורת ב 10 מועצות דתיות בשנה ב 3 השנים האחרונות (קרי הרבה יותר אקטואלי, יותר מועצות ויותר דוחות) יקבל 3 נקודות. נא תקנו את משקל הניסיון בתחום זה	הבקשה מתקבלת באופן חלקי. הניקוד בסעיף זה יינתן כדלקמן : מספר הגופים מאותו סוג X מספר השנים בהן ניתנו השירותים לגופים אלה הניקוד המקסימלי לא ישתנה. להלן נוסח הסעיף המתוקן : ”ניסיון מוכח בביצוע ביקורת משולבת הכוללת שני תחומים לפחות מבין ארבעת התחומים הבאים : ביקורת כספית ו/או חקירתית ו/או כלכלית ו/או מנהלית במהלך 15 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות (מעבר ל-500 השעות כנדרש בתנאי הסף) באחד או יותר מהגופים הבאים : • במועצות דתיות או בגופי קבורה – עבור כל שנת ניסיון כאמור במועצה דתית/גוף קבורה מסוים – תינתן נקודה אחת. מקסימום 10 נקודות. • ברשויות מקומיות – עבור כל שנת ניסיון כאמור ברשות מקומית מסוימת – תינתן נקודה אחת. מקסימום 10 נקודות. • גופים סטטוטוריים – עבור כל שנת ניסיון כאמור בגוף סטטוטורי מסוים – תינתן נקודה אחת. מקסימום 7 נקודות. • במשרדי ממשלה – עבור כל שנת ניסיון כאמור במשרד ממשלתי מסוים – תינתן נקודה אחת. מקסימום 4 נקודות. • בחברות ממשלתיות – עבור כל שנת ניסיון כאמור בחברה ממשלתית מסוימת – תינתן נקודה אחת. מקסימום 7 נקודות. • בחברות ציבוריות – עבור כל שנת ניסיון כאמור בכל חברה ציבורית – תינתן נקודה אחת. מקסימום 5 נקודות. • עמותות – עבור כל שנת ניסיון כאמור בעמותה מסוימת – תינתן נקודה אחת.



המשרד לשירותי דת וצדת מכרזים

מס סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
				מקסימום 7 נקודות. ייתנו מקסימום 50 נקודות באמת מידה זו. הבהרה למען הסר ספק : ניתן לתת ניקוד בסעיף זה עבור שעות שבוצעו מעבר ל-500 השעות הנדרשות בתנאי הסף - גם אם שעות אלו בוצעו ב-5 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות ואף אם בוצעו באותה שנה בה בוצעו 500 השעות הנדרשות בתנאי הסף). לעניין מתן ניקוד איכות בסעיף זה – יובהר כי הכוונה היא לתקופת הביקורת הנבדקת ולא לתקופת ביצוע הביקורת בפועל. למשל : אם השותף ערך ביקורת במשך 4 חודשים עבור תקופה בת שנתיים אזי ייחשב כאילו ביצע ביקורת לתקופה בת שנתיים ולא לתקופה בת 4 חודשים.
62	13	3.2.1.3	סעיף 2 נא אשרו כי ניסיון בתאגידים שבבעלות רשויות מקומיות עונה על דרישת הניסיון ברשות מקומית.	לא. הבקשה נדחת.
63	13	3.2.1.3	סעיף 2 נא אשרו שניסיון בביקורת בחברה למשק וכלכלה של השלטון המקומי שהיא חברה של כל הרשויות המקומיות מבצעת את מלוא הפעולות שמבצעת רשות מקומית והיקף פעילותה גבוה מזה של כל הרשויות המקומיות עונה לדרישות ביקורת ברשות מקומית	לא. הבקשה נדחת.
64	13	אשכול ב'- ראיון 15% דוחות כספיים	א. לפי איזה קריטריון ניתן הניקוד בסעיף זה? ב. האם צריך להציג עבודות ו/או דוחות כספיים במהלך הראיון? נא להבהיר כי הקריטריון לא מספיק ברור	א. התרשמות מהתאמתו של השותף המוצע לדרישות המכרז בהתאם לאמות המידה המפורטות בסעיף 3.2.1.2 ס"ק 6. ב. לא.



המשרד לשירותי דת וצדת מכרזים

מס' סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
65	13	סעיף 3.2.1.3 – סעיף קטן 2 בטבלת המפתח לחישוב ולצבירת נקודות איכות	הסעיף מבוסס על סוגי הגופים בהם לשותף ניסיון כרואה חשבון בביצוע ביקורת כספית ו/או חקירתית ו/או כלכלית ו/או מנהלית. אנו סבורים כי המפתח הנ"ל מביא לצמצום מהותי במספר המועמדים הרלוונטיים מאחר ורק שותף בעל ניסיון כאמור בכל הגופים במצטבר יקבל את מירב הנקודות. בנוסף על כך, שותפים בעלי ניסיון רב של אלפי ועשרות אלפי שעות בביקורת כספית ו/או חקירתית ו/או כלכלית ו/או מנהלית יקבלו ניקוד מזערי במידה ושימוש בתפקיד זה רק בסוג אחד מהגופים. לאור האמור, אנו סבורים כי המפתח הנ"ל מביא לאפליה מובנית בבחירת המועמד הראוי. נבקש מוועדת המכרזים לתקן את המפתח לצבירת הנקודות כך שיאפשר לצבור שנות ניסיון בכל אחד מהגופים שהוגדרו בתנאי הסף.	הבקשה נדחית. עורך המכרז רואה ערך בכך שנותן השירותים יהיה בעל ניסיון בעבודה בביקורת משולבת כאמור בגופים שונים ומגוונים כפי שמופיע במסמכי המכרז.
66	13	3.2.1.3	נבקש כי ניסיון בוצע עבור חל"צ יוכר כניסיון שבוצע עבור עמותות.	ראה תשובה לשאלה מס' 60.
67	14	אשכול ג' – ניסיון – 3.2.1.3	מצד אחד, ניתן משקל 26 נק' מתוך 50 נק' בגין ניסיון בגופים: סטטוטוריים, משרדי ממשלה, חברות ממשלתיות, חברות ציבוריות. בכל הגופים הנ"ל לא מתבצעת ביקורת עומק ע"י גוף חיצוני (שאינו מבקר פנים), למעט הביקורת מטעם מבקר המדינה!! לכן המשקל שניתן הינו גבוה מדי ומחטיא את המטרה. האם הכוונה לביקורת פנימית בגופים הנ"ל? אם כן גם כאן מחטיאים את המטרה כי הביקורת הפנימית בגופים הנ"ל כפופה להנהלת הגופים (חוק הביקורת הפנימית) לכן הביקורת שונה באופייה מביקורת עומק כהגדרתה במכרז. מצד שני הניקוד שניתן עבור ניסיון בביקורת בעמותות נמוך מדי למרות שהביקורת עומק המתבצעת בעמותות מטעם משרד האוצר ו/או מטעם רשם העמותות זהה באופייה ובמהותה לביקורת עומק במכרז זה. נדרש לשקול מחדש את תמהיל הניקוד בסעיף זה.	ביקורת פנים נכללת במסגרת סעיף זה ובלבד שהיא עומדת ביתר התנאים הנדרשים בסעיף זה (ביקורת משולבת). הביקורת המבוקשת במסמכי המכרז הינה ביקורת משולבת הכוללת שני תחומים לפחות מבין ארבעת תחומים הבאים: כספית ו/או חקירתית ו/או כלכלית ו/או מנהלית. הבקשה מתקבלת חלקית. הניקוד עבור ביקורת בעמותות יגדל ואילו הניקוד עבור ביקורת במשרדי ממשלה יופחת. ראו הנוסח המתוקן של סעיף 3.2.1.3 בתשובה לשאלה 61.
68	24	5.5.2	לאור האמור בסעיף אנא תנו התראה של שבועיים לפני מועד הריאיון.	הבקשה נדחית.
69	29	חוברת הצעה – טבלאות	האם ניתן לקבל את הטבלאות בחוברת ההצעה בפורמט הניתן לעריכה? (וורד או אקסל) או לחילופין, האם ניתן להוסיף שורות לטבלאות בקובץ וורד או אקסל?	כן. יועלה לאתר קובץ בפורמט וורד. ניתן להוסיף שורות לטבלאות.



המשרד לשירותי דת וצדת מכרזים

מס' סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
70	29	פרק ב	נבקש לקבל פרק זה בפורמט WORD על מנת שיקל למלא את פורטי הניסיון הנדרשים	הבקשה מתקבלת. ראה תשובה לשאלה 69.
71	39	סעיף 13	נבקש שחתימות מורשי החתימה ועו"ד המאמת את חתימותיהם יהיו באותו עמוד עם המסמך עליו הם חותמים.	הבקשה נדחת. אין אפשרות טכנית. אין שינוי במסמכי המכרז בעניין זה.
72	47	סעיף 16.2.3.3	מה הכוונה בעמודת "שם הגוף שהזמין את השירות"? מה הכוונה בעמודת "שם הגוף בו ניתן השירות"?	לצורך הסבר ניתן דוגמא: למשרד לשירותי דת יש התקשרות עם משרד רו"ח. המשרד לשירותי דת הטיל על משרד רו"ח לערוך ביקורת במועצה דתית X. מזמין השירות- המשרד לשירותי דת. הגוף בו ניתן השירות- מועצה דתית X.
73	47	סעיף 16.2.3.4 (עמ' 47)	מה הכוונה בעמודת "שם הגוף שהזמין את השירות"? מה הכוונה בעמודת "שם הגוף בו ניתן השירות"?	ראה תשובה לשאלה מס' 72.
74	50	17 איכות ההצעה (עמודים 48-50)	מה הכוונה בעמודת "שם הגוף שהזמין את השירות"? מה הכוונה בעמודת "שם הגוף בו ניתן השירות"?	ראה תשובה לשאלה מס' 72.
75	53	סעיף 20	נבקש שחתימות מורשי החתימה ועו"ד המאמת את חתימותיהם יהיו באותו עמוד עם המסמך עליו הם חותמים.	הבקשה נדחת. אין אפשרות טכנית. אין שינוי במסמכי המכרז בעניין זה.
76	68	סעיף 27	נבקש שחתימות מורשי החתימה ועו"ד המאמת את חתימותיהם יהיו באותו עמוד עם המסמך עליו הם חותמים.	הבקשה נדחת. אין אפשרות טכנית. אין שינוי במסמכי המכרז בעניין זה.
77	71	נספח 1- הצעת מחיר- סעי' ב	ההנחה המקסימלית שצוינה הינה 35 אחוזים. מאחר ומדובר בעבודה אישית של רואה החשבון השותף, נבקש לשקול הנחה מקסימלית של 20 אחוזים.	הבקשה מתקבלת חלקית- אחוז ההנחה המקסימלי יועמד על 25%. יודגש כי אם תוגש הצעת מחיר בה מופיע אחוז הנחה הגבוה מ- 25% ועד 35% - ההצעה תועמד ע"י המשרד לפי שיעור של 25%.
78	71	נספח 1 – טופס הצעת מחיר	שיעור הנחה של 35% הינו גבוה מידי. נודה להקטנת שיעור ההנחה לשיעור של 20% עקב עלויות השכר החדות במשרדי רו"ח, כך שלא ניתן להעסיק רו"ח באיכות ללא שכר הולם. העלות הכוללת כידוע גם הוצאות נסיעה וזה לא סביר ויפחית מתמודדים מחוסר כדאיות. המצב הקיים של מחסור בכ"א ניכר ומשפיע ולרב גם כולם נותנים הנחה מקסימלית.	ראה תשובה לשאלה מס' 77.
79	71	נספח 1 – טופס הצעת המחיר	מבוקש להגביל הנחה מקסימלית ל- 20%.	ראה תשובה לשאלה מס' 77.



המשרד לשירותי דת וצדת מכרזים

מס' סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
80	85	4.2 נספח ג'	א. נבקש להוסיף כי גם מידע הדרוש לגלותו לשם ביצוע השירותים ו/או מידע שנמסר לספק ע"י צד ג' שלמיטב ידיעת הספק לא הפר חובת סודיות, וכן ידע מקצועי, רעיונות, טכניקות, Know-how, מתודולוגיות וכיו"ב בתחום השירותים שאינם ייחודיים לשירותים לא ייכללו במסגרת המונח "מידע". ב. נבקש להבהיר כי במסגרת המונח "מידע" ו/או "סודות מקצועיים" בנספח ג' יחולו ההחרגות לפי סעיף 4.2 להסכם.	א. הבקשה מתקבלת. יש לקרוא הבהרה זו כחלק ממסמכי המכרז. ב. הבקשה מתקבלת. יש לקרוא הבהרה זו כחלק ממסמכי המכרז/נספח ג'.
81	87	6.3	כפירמה גלובאלית אנחנו לא נוהגים להחתים עובדים באופן אישי על טפסים, נבקש להסתפק בחתימת מורשי חתימה מטעם המציע ולא לדרוש החתמת העובדים באופן אישי	הבקשה נדחית.
82	87	7.5	נבקש להבהיר כי תוצרי העבודה לא יכללו גם ידע ומיומנויות של הספק, שפותחו על ידי הספק שלא במסגרת השירותים או שאינם ייחודיים עבור הרשות, לרבות ידע מקצועי, know how ורעיונות.	הבקשה מתקבלת. יש לקרוא הבהרה זו כחלק ממסמכי המכרז.
83	90	11	א. נבקש להבהיר כי אחריות הספק תהיה לנזקים ישירים בלבד והספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למזמין ו/או לצד שלישי ו/או למי מטעם, לרבות אובדן הכנסה ואובדן רווח. כמו כן, הספק לא יהיה אחראי לנזק שנגרם בנסיבות שאינן בשליטתו הסבירה ו/או כתוצאה מאירוע של כוח עליון ו/או כתוצאה ממעשה או מחדל של המזמין ו/או צד שלישי ו/או מי מטעם וכי בכל מקרה גובה האחריות של הספק יוגבל עד לסך התמורה השנתית שקיבל בפועל בגין השירותים. ב. נבקש להבהיר כי בכל מקרה, גובה השיפוי יהיה בהתאם לקביעת בית משפט מוסמך בפסק דין שביצעו לא עוכב. הרשות ו/או מי מטעמה מתחייבים שלא להתפשר ו/או להגיע להסדר כלשהו בהליך מבלי לקבל את הסכמתו המפורשת של הספק לכך מראש ובכתב.	א. הבקשה נדחית. אחריות הספק תהיה בהתאם לדין ולפסיקה. ב. הבקשה מתקבלת. יש לקרוא הבהרה זו כחלק ממסמכי המכרז.
84	92	15.1	נבקש להבהיר כי במהלך תקופת ההודעה המוקדמת תינתן לספק הזדמנות לתקן את הדרוש תיקון.	הבקשה נדחית.
85	92	15.2 ; 15.4	נבקש להבהיר כי הספק יהא זכאי לתמורה עד למועד סיום השירותים בפועל.	הבקשה מתקבלת. יש לקרוא הבהרה זו כחלק ממסמכי המכרז.



המשרד לשירותי דת וצדת מכרזים

מס' סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
86	93	16.1.1	נבקש להבהיר כי הספק יהיה ראשי לשמור אצלו העתקים בהתאם להוראות הדין ולצורך הגנה על זכויותיו	הבקשה מתקבלת. הספק יהיה ראשי לשמור העתקים בהתאם להוראות הדין והפסיקה ובכלל זה הכללים שנקבעו לעניין זה ע"י מועצת רואי החשבון.
87	94	17.2	נבקש להבהיר כי תינתן לספק הודעה בת 14 ימים מראש ובכתב טרם ביטול ההסכם, וכי תינתן לספק הזדמנות לתקן את הדרוש תיקון במהלך תקופה זו.	הבקשה נדחית.
88	94	17.3.3	נבקש להבהיר כי הקיזוז/העיכוב ייעשה לאחר מתן הודעה בת 30 ימים מראש ובכתב, אשר מפרטת את סיבת הקיזוז/עכוב, וזאת לאחר מתן הזדמנות לספק לתקן את ההפרה.	הבקשה נדחית. ראו סעיף 17.3.1.
89	95	הסכם ההתקשרות 17.3.4.1	נודה על ביטול סעיף הקנסות שיוטלו על איחור בהגשת דוח, במידה והאיחור לא נבע בגלל משרד רואי החשבון, או לחילופין שתהיה גם סנקציה להטיל על המועצה הדתית שבגללה נובע האיחור.	במסגרת הטלת הקנסות, ייערך הליך שימוע לספק ובמסגרתו יובאו לידיעת המשרד הנסיבות בגינן נגרם האיחור. מקובל כי במקרה בו האיחור לא נבע בגלל הספק לא יוטל קנס. בהתאם לכך יתוסף למסמכי המכרז סעיף 17.3.4.3 כדלקמן : נציג המשרד יודיע בכתב לנציג הספק כי בכונת המשרד להטיל על הספק קנס בגין הפרת אמנת השירות וכי לספק עומדת הזכות לטעון בכתב נגד הטלת הקנס תוך 7 ימי עבודה מתאריך קבלת ההודעה. לאחר מכן יקבל המשרד את החלטתו אודות הטלת הקנס.
90	95	17.3.4.1	נבקש להבהיר כי במקרה של אי הגעה או איחור לפגישה מתוכננת בשל נסיבות שאינן תלויות ספק, לרבות (אך לא רק) בשל כח עליון, מחלה, חסימונת תנועה וכיוצ"ב, לא יזכה את המזמין בפיצויים מוסכמים.	הבקשה נדחית. עם זאת, ראו תשובה לשאלה 89.
91	96	17.3.5	נבקש כי טרם פנייה לספק חלופי, תינתן לספק הזדמנות לתקן את הדרוש תיקון.	הבקשה נדחית.
92	+ 53 67	אישור בחתימתנו סעי' 2	באשכולות ב' וגי' המציע מתחייב להעמיד לצורך מתן השירותים ראש צוות ומתמחה. האם יש צורך בהצגת פרטי המתמחה בהצעה עצמה ? אין בחוברות ההצעה חלק המתייחס לכך.	לא.



המשרד לשירותי דת
וצדת מכרזים

מס סידורי	עמוד במכרז	מס' סעיף במכרז/הסכם	השאלה	התשובה
93		כללי	לתשומת לבכם כי מאחר ואמות המידה לבחירת המציעה הזוכה הנן 60% איכות ו 40% מחיר, הרי שרכיב איכות בעל משקל של 50% (לדוגמא) יקנה לכל היותר 30 נק' ולא 50, כפי שכתוב בטבלאות הניקוד השונות	השאלה לא ברורה. הציון המשוקלל ייקבע בהתאם לאמות המידה והניקוד שנקבעו. הנכם מופנים לסעיף 4.1 שכותרתו "בחירת זוכה".
94		כללי	נודה לקבלת קובץ במכרז בפורמט WORD על מנת למלא את חוברת ההצעה כנדרש.	הבקשה מתקבלת. ראו תשובה לשאלה 69.
95		כללי	מהי הגדרת "גופים סטטוטוריים"?	ראו תשובה לשאלה 34.
96		כללי	האם "גוף ציבורי" נחשב כניסיון לתנאי סף וניקוד?	השאלה לא ברורה. תנאי הסף ייבחנו ומתן הניקוד יתבצע עבור ניסיון המתייחס לגופים הנזכרים במסמכי המכרז.